

【论 著】

GB 15982《医院消毒卫生标准》跟踪评价

李 晔,胡国庆,王妍彦¹,陆 烨,黄小强²,高晓东³(浙江省疾病预防控制中心传染病防制所,浙江杭州 310051; 1 中国疾病预防控制中心
环境与健康相关产品安全所; 2 南方医科大学附属小榄医院; 3 复旦大学附属中山医院)

摘要 目的 了解《医院消毒卫生标准》贯彻、执行情况和存在的问题,收集标准修订建议。**方法** 采用网络调查方式,在上海国际医院感染控制论坛(SIFIC)官方微信平台和医院感染专业相关微信群等发布电子问卷,问卷发布和回收采用“问卷星”软件。**结果** 调查结果显示,约80%调查人员熟悉标准,95%以上调查人员能够在需要时使用标准,97%以上调查人员认为标准对保障患者安全和规范医院消毒工作有意义;82.01%认为标准指标有科学性,79.87%认为标准指标有实用性,72.07%认为标准指标有先进性。**结论** 《医院消毒卫生标准》贯彻执行情况较好。本次调查范围覆盖我国大部分行政地区,调查机构包含了各级各类标准使用相关机构,能够较全面反映《医院消毒卫生标准》的应用情况。

关键词 医院消毒卫生标准;追踪评价;调查

中图分类号:R197

文献标识码:A

文章编号:1001-7658(2019)04-0270-03

DOI:10.11726/j.issn.1001-7658.2019.04.012

Tracking evaluation on GB 15982 Hygienic standard for disinfection in hospitals

LI Ye, HU Guo-qing, WANG Yan-yan¹, LU Ye, HUANG Xiao-qiang², GAO Xiao-dong³

(Zhejiang Provincial Center for Disease Prevention and Control, Hangzhou Zhejiang 310051; 1 National Institute of Environmental Health, Chinese Center for Disease Control and Prevention; 2 Affiliated Xiaolan Hospital, Southern Medical University; 3 Zhongshan Hospital of Fudan University, China)

Abstract Objective To evaluate the implementation of Hygienic standard for disinfection in hospitals, find out problems, and collect amend suggestions. **Methods** Electronic questionnaires were published on the official WeChat platform of the Shanghai International Hospital Infection Control Forum (SIFIC) and nosocomial infection associated WeChat group. "wenjuanxing" software were used for questionnaires' releasing and recycling. **Results** Results showed that, about 80% of the investigators were familiar with the standard, more than 95% of the investigators could use the standard when needed, more than 97% of the investigators believed that the standard was meaningful for ensuring patient safety and standardizing hospital disinfection work. For the indicators in the standard, 82.01% believed that they were scientific, 79.87% believed that they were practical, and 72.07% believed that they were advanced. **Conclusion** Hygienic standard for disinfection in hospitals were better implemented in associated institutions. Investigators in our study came from various types of standard-using institutions which covered most of the administrative areas in China, results can fully reflect the implementation of the standard.

Key words hygienic standard for disinfection in hospitals; tracking evaluation; investigation

GB 15982《医院消毒卫生标准》^[1]是我国唯一一个检测、评价医院消毒工作质量的强制性国家标准,既为医疗机构卫生监督执法提供技术要求,同时也是各级疾病预防控制中心、医疗机构开展医院消毒灭菌质量检测的技术依据,还是消毒产品生产企

业验证消毒产品现场应用效果的评价标准。《医院消毒卫生标准》自2012年11月实施至今已有6年,为评价标准贯彻执行情况,了解标准的应用情况和存在的问题,同时为标准再次修订收集相关建议^[2],按照国家卫生标准委员会管理部门的统一部署,标准调研项目组对《医院消毒卫生标准》(以下简称《标准》)进行跟踪评价调研。

〔作者简介〕 李晔(1987-),女,黑龙江宁安人,硕士,主管医师,从事消毒专业工作。

〔通讯作者〕 胡国庆, Email:13605800140@163.com

1 对象与方法

1.1 调查对象

各级医疗机构、卫生监督机构、疾病预防控制中心(CDC)和其他标准使用机构(消毒产品企业等)的相关人员作为调查对象,自愿填写调研问卷。

1.2 调查方法和内容

采用网络调查方式,2018 年 8 月 12 日-9 月 12 日期间,在上海国际医院感染控制论坛(SIFIC)官方微信平台、中国卫生监督协会消毒与感染控制专业委员会微信群以及各省医院感染质控中心等微信群发布电子调查问卷,供各级各类调研机构相关人员填写,问卷发布和回收采用“问卷星”软件。根据《卫生标准跟踪评价工作指南》^[3]拟定调查内容,经专家预调查后确定调查内容。“《医院消毒卫生标准》追踪评价调研问卷”共 28 题,内容包括调查对象基本情况、标准的宣贯情况、使用情况、质量、效益和修订建议。

1.3 统计方法

在“问卷星”调查软件中下载原始问卷汇总表,运用 SPSS 19.0 软件进行统计分析, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本情况

本次调查共回收 2 757 份问卷,调查对象所在机构涵盖全国 31 个省、自治区和直辖市。医疗机构回收 2 526 份,其中三级公立医院 1 120 份,二级公立医院 995 份,二级以下公立医院 180 份,民营医院 231 份;卫生监督机构回收 106 份;CDC 回收 69 份;其他机构回收 56 份。

2.2 《标准》宣贯和掌握情况

2 757 个调查对象中,66.59% 参加过标准的宣贯或解读,81.83% 参加过单位组织的标准学习培训,不同机构分类结果见图 1。16.50% 调查对象非常熟悉标准,62.17% 熟悉标准,19.91% 对标准了解一点,1.42% 不了解标准。按医疗机构级别分析,三级公立医院人员对标准掌握情况较好,熟悉标准的比例最高,为 84.91%。

2.3 《标准》使用情况

64.63% 调查对象在工作中经常使用标准,30.87% 调查对象在需要时使用标准,不同机构对标准使用情况见表 1。按医疗机构级别分析,三级公立医院、二级公立医院、二级以下公立医院和民营医院经常使用标准的比例分别为 73.30%、63.72%、44.44% 和 61.90%。

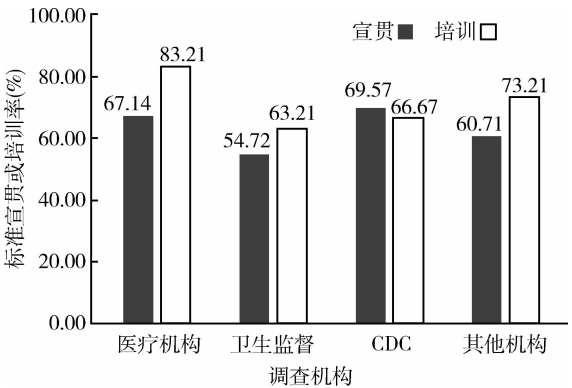


图 1 调查机构人员参加《标准》宣贯和培训情况

表 1 调查机构对《标准》使用情况

使用 频度	医疗机构		卫生监督		CDC		其他机构	
	机构数	构成比	机构数	构成比	机构数	构成比	机构数	构成比
	(个)	(%)	(个)	(%)	(个)	(%)	(个)	(%)
经常	1 678	66.43	34	32.08	45	65.22	25	44.64
需要时	752	29.77	56	52.83	17	24.64	26	46.43
偶尔	67	2.56	9	8.49	4	5.80	4	7.14
很少	29	1.15	7	6.60	3	4.35	1	1.79
合计	2 526	100.00	106	100.00	69	100.00	56	100.00

1 068 个调查者反映标准使用中存在问题,其中 53.00% 认为标准存在描述不清问题,66.10% 认为标准内容不完善,7.49% 认为个别指标要求错误,10.30% 认为标准还存在其他问题。

2.4 《标准》质量和效益

标准质量评价:2 757 个调查对象中,82.01% 认为标准指标有好的科学性,79.87% 认为标准指标有好的实用性,72.07% 认为标准指标有好的先进性。标准效益评价:2 757 个调查对象中,97.21% 认为标准对规范医院消毒工作有意义,97.71% 认为标准对保障患者安全有意义,97.39% 认为标准对开展医院消毒工作有意义。

2.5 《标准》修订建议

2 757 个调查对象中,81.25% 认为有必要修订标准,11.35% 认为无所谓,7.40% 认为不需要修订标准。排除认为不需要修订的 204 个调查对象,2 553 个调查对象对标准修订内容给出意见:①关于医疗机构四类环境的分类方法。68.39% 认为根据具体诊疗行为风险来界定环境分类(如所有侵入性操作的诊疗场所都应该是二类环境),14.85% 认为按科室划分(保持现状),14.77% 认为按物表清洁消毒要求划分,1.99% 建议取消。②关于增加标准卫生要求和评价方法。4 项指标的修订建议在不同级别医院存在差异($P < 0.05$),三级公立医院建议增加的比例较高。③共收到 106 条其他修订建

议,主要内容归纳汇总为:标准中评价指标和检测方法要详细具体;与现行其他标准、规范不冲突;增加医疗用水的评价标准和检测方法;增加消毒质量监测频次;增加标准解读;动态(有人情况下)环境空气采样的监测;指标应列出具体值,不要写成参考××规范;增加医用织物评价标准。

3 讨论

《标准》跟踪评价调研得到了标准使用相关单位的广泛关注,较全面地反映《标准》的实际应用情况。跟踪评价调研结果表明,《标准》的宣贯、应用、质量和效益较好。95%以上调查对象能够在实际工作中经常使用或在需要时使用标准,总体反映了标准的实用性和可操作性。97%以上调查对象认为标准对开展消毒工作和保障患者安全有意义,反映了标准对医院消毒质量管理评价和医院感染防控的作用。医疗机构作为《标准》使用的主要主体,对《标准》调研的关注度高,参与调研人员占91.62%。调查发现不同级别医疗机构对标准的使用存在差异^[4],三级公立医院对标准熟悉程度和使用频率高于其他级别医疗机构,一方面提示应加强对二级或

二级以下医疗机构组织《标准》的宣贯和培训,另一方面反映受条件所限,个别指标或检测方法难于在基层医疗机构中落实和开展。

通过调研也发现《标准》应用中存在一些问题,80%以上调查对象认为标准需要修订。主要修订建议包括:《标准》中四类环境的划分方法值得商榷;调查关于8项卫生要求和评价方法增加建议,4项结果在不同级别医疗机构存在差异,三级公立医院建议增加的比例较高,提示标准指标修订要考虑不同等级医疗机构的实用性和可操作性。本次调研结果将作为以后《标准》修订工作的参考依据。

参 考 文 献

[1] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局,中国国家标准化管理委员会. GB 15982-2012 医院消毒卫生标准[S]. 2012.
[2] 胡国庆,谷京宇,高小蕾,等.《医院消毒卫生标准》应用追踪评价[J]. 中国卫生标准管理,2012,3(4):7-14.
[3] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会. WS/T 536-2017 卫生标准跟踪评价工作指南[S]. 2017.
[4] 王笑笑,胡国庆,陆烨. 医疗机构《医院消毒卫生标准》应用评价研究[J]. 中国消毒学杂志,2012,29(9):778-780.

(收稿日期:2018-12-29)

(上接第269页)

蒸汽清洗机对管腔器械的污迹、血迹的清洗效果已有报道,其产生的8 bar的清洗压力足以有效清除显微吸引管内壁污渍,包括凝固物^[5]。除锈过程中,铁锈成份中的羟基氧化物随温度升高会反应,吸附水脱离^[6]。Elma 3000型蒸汽清洗机的喷头温度约为135℃,压力为7~7.5 bar;由于蒸汽可向3个维度扩散,能到达化学除锈无法接触到的器械缝隙、关节螺丝和齿槽等部位。操作过程中,密闭容器只需加到2/3水量,剩下容积用来储存加热后产生的压力蒸汽,以产生最大的除锈效应。此次试验显示,蒸汽清洗机对锈蚀严重的窥镜缝隙与螺丝部位的除锈有效率分别达到94%和92%。操作时使喷头靠近锈蚀器械,保持距离在1~4 mm,能更好地发挥除锈效果,又能防止器械被划伤风险。另外,喷射角度影响除锈效果,随着与90°偏离的角度增加,除锈面积变大,但由于能量不集中,就难以把器械表面清洗干净,喷射角度在75°~90°之间效果最好。

有研究显示,除锈在外动力及机械力的作用下,除锈效果都较好^[7]。压力蒸汽除锈仅作用于局部锈

蚀部位,避免了整体浸泡带来的腐蚀和浸泡除锈剂后使用机械力除锈对器械造成的损伤,延长了器械寿命,节约了成本。压力蒸汽除锈与化学除锈相比较,具有不污染环境、不腐蚀对象和清洗效率高等特点,并能有效去除一些化学除锈剂难溶或不溶的污垢。

参 考 文 献

[1] 何东平,保健芳,徐晓耘. 两种除锈剂使用效果比较实验[J]. 中华医院感染学杂志,2011,21(21):4530-4531.
[2] 王永强,薛胜雄,韩彩红. 船舶除锈用水作业新工艺研究[J]. 中国修船,2011,24(4):11-14.
[3] 国家技术监督局. GB 8923-88 涂装前钢材表面锈蚀等级和除锈等级[S]. 1988.
[4] 高琼,何凤兰. 医用数控煮沸消毒器应用于器械除锈的效果[J]. 中国消毒学杂志,2015,32(12):1242-1243.
[5] 陈惠蓉,周霞,祝美珍. 蒸汽清洗机对显微吸引管的清洗效果观察[J]. 中国消毒学杂志,2015,32(5):432-433.
[6] 郑福东,衣守志,孙妹娟. 盐酸盐缓冲液在环保型除锈剂中的应用[J]. 电镀与环保,2018,38(3):41-43.
[7] 周慧芬,张丽青,卢雪琴,等. 不同温度下除锈剂、除垢剂联合应用清洗医疗器械的效果观察[J]. 解放军护理杂志,2017,34(15):73-74.

(收稿日期:2019-01-14)